

本文件供閱卷員參考而設，並不應被視為標準答案。考生及沒有參與評卷工作的教師在詮釋文件內容時應小心謹慎。

試卷一 閱讀能力

一般原則：

- 文句不通而嚴重影響答案的準確度，可扣 1 分；行文稍欠通順而不影響文意者，不必扣分。
- 除正確答案外，尚列舉其他不相干冗文，而嚴重影響文意者，扣 1 分；冗文與答案相矛盾，給 0 分；冗文若不影響文意者，不必扣分。
- 每道分題最多只扣 1 分。

分類

1. 評分原則：

- 每道分題答對給 2 分；概念欠準確、表達欠清晰的不完備答案給 1 分；錯誤答案給 0 分。
- 答案多於一個，如包含錯誤答案，給 0 分；不包含錯誤答案，則選取得分較高的答案。
- 每個錯別字扣 1 分，每道分題最多只扣一個錯別字。

- | | |
|---------------------|---|
| (i) 須臾：片刻／一會兒／短暫的時間 | 2 |
| (ii) 衣：穿／穿上／身穿 | 2 |
| (iii) 躬：親自／親身 | 2 |

2. 評分原則：

- 句譯無誤，給 3 分。
- 先判斷整體語意是否明顯偏離原意，如有偏離，給 0 分。
- 如考生誤解下列字詞，整體語意即為偏離原意：
 - 誤指「斯人」為「我」、「我們」；
 - 誤解「歸」為：回歸／相依為命。
- 整體語意無誤，如沒有扣分，即可得 3 分。
- 扣分方法：
 - 如「句意不通／文句不通／非反問句／錯別字」，每處可扣 1 分，最多只扣 1 分。
 - 欠譯前後任一部分，扣 1 分。
 - 關鍵詞誤譯或漏譯，每個扣 1 分，最多扣 3 分；非關鍵詞可不譯，如誤譯，每個扣 1 分。關鍵詞為「微」、「斯」、「歸」。

以下答案，僅供參考：

- 沒有這樣的人，我還可以與誰一起呢！／我將依從誰呢！

3.

(i) C

2

(ii) 評分原則：

2

- 考生須指出實踐時可能出現的矛盾：
 - 指出可能產生矛盾的情況／
 - 列舉事例呈現可能產生矛盾的情況(舉例)

以下答案，僅供參考：

- 如果父母之意願不合乎禮法，兩說或有矛盾。／
- 如父母要兒子為他們的過失圓謊，子女如這樣做便違反禮法。

(iii) 評分原則：

3

- 考生須回應實踐時是否有矛盾或如何解決：
 - 說明沒有矛盾／
 - 雖有表面矛盾，卻可以解決
- 分析「孝」或「禮」的意涵，對孔子論孝的精神理解正確：
 - 孝為仁本：父母和子女的感情是人與人關係中最根本的，是其他人倫關係的基礎，必須培養和重視，才可以推己及人，成全其他人倫價值，所以盡孝即符合禮法精神。
 - 禮統情理：禮法重點不在儀文而在其精神，禮法精神關涉人情，而孝道為人情中最普遍及必然的，故此禮法不能亦不會教人干犯人情而自毀其根本。
 - 情理兼備：禮法是用以規範人情(人之情感表現／人與人之關係)，使人情之表達合乎義理／合宜。禮從形式上說是一種人倫之理，從根源上說是一種人倫之情，是理中有情，情中有理。故此凡符合禮法的即合乎孝道，反之亦然。
 - 敬貫內外：孝道及禮法精神不在物質或儀文，而是在行事者的存心／動機，對父母／禮法存有誠敬之心。故此，一般情況下孝及禮是不會有矛盾，就是特殊情況下兩者表面可能有衝突，但只要子女心存敬意即能解決。
 - 陷親不義：父母有過，子女只知不違父母之命而不加阻勸，只會使父母泥足深陷，孔門認為讓父母背負不義之命並非孝道，不懂變通，只是愚孝。
- 分析方向舉隅：
 - 就文本「事父母幾諫，見志不從，又敬不違，勞而不怨。」分析孔子論孝之精神。
 - 就禮之本質與孝之精神說明。
- 分三品評分：
 - 上品：(3分)
對孔子論孝之精神的理解準確，並能說明為什麼沒有矛盾或解決方法，闡述清晰。
 - 中品：(2分)
對孔子論孝之精神的理解一般，尚能說明為什麼沒有矛盾或解決方法，闡述一般。
 - 下品：(1分)
對孔子論孝之精神的理解浮泛，闡述粗疏。

以下答案，僅供參考：

兩者實踐時沒有矛盾，不違父母的意願是重親情，說無違於禮是重義，父母命如不合禮法，如不從則有傷親情，惟見父母不對亦盲從，即置父母於不義，也是不孝。如能夠委婉勸說父母處事合乎禮法，規勸恭敬有禮，父母不從或責難也不會埋怨，這樣做便可以做到情理兼備，既不直接違反父母的意願又合乎禮法。

4. (i) C 2

(ii) 評分原則： 2

- 考生須摘錄原文作答，答對給 2 分。
- 每處錯字、缺字、增字扣 1 分。

參考答案：

明月松間照，清泉石上流／竹喧歸浣女，蓮動下漁舟。

5. D 2

6. (i) 評分原則： 2

- 只引錄原文「數州之土壤，皆在衽席之下／高下之勢，岌然窪然，若垤若穴，尺寸千里，攢蹙累積，莫得遁隱／縈青繚白，外與天際，四望如一」而未有解釋，不給分。
- 只答看見的景物，未有歸納其特別之處，最高給 1 分。
- 若答案多於一項，則選取得分較高的答案；若包含錯誤答案，扣冗文 1 分。
- 以下任答一項，每項 2 分：
 - 永州附近數州群山看起來十分渺小。／西山四周的高山和盤地都變得十分渺小，就像一個個蟻丘和小土窪。
 - 從西山之巔所見，四野無邊無際，外與天際，四望如一。／青山白水(雲)與天相接，四周景物渾然一體(浩瀚無邊)。

(ii) 評分原則： 3

- 本部答案須與 6.(i)題的答案相呼應，如兩者無關，本部不給分。
- 6.(i)題即使包含錯誤答案，或漏空未有填寫答案，仍須評改本部。
- 考生須就 6.(i)作答的西山所見景物的特點分析，從而說明個人因貶謫而擔憂惶恐的不智，即對大道的體悟：
 - 渺小／四周景色渾然一體／浩瀚無際
- 分析方向：
 - 大(宇宙)小(個體)之別(有差別)：
 - 由群山渺小凸顯西山高崇，以西山自喻因而覺悟。(由景物特點間接推出西山高崇分析)
 - 由群山渺小而覺悟執着於小我之不智。(由景物特點直接分析)
 - 萬物渾然為一(無差別)

- 分析方向舉隅：
 - 就「渺小」一項分析，須指出從宇宙人生大道來看，人世間的得失榮辱就如四周土壤之渺小，實不必掛心，故能超脫個人得失。
 - 就「四周景色渾然一體」一項分析，須指出從宇宙人生大道來看，人世間的一切就如眼前所見的景物四望如一，根本沒有差異，又何來得失榮辱之分，故能超脫個人的得失。
 - 就「浩瀚無際」一項分析，須說明天地浩氣充沛無窮盡，一切事物俱是宇宙一體之內，萬物齊一，又何來得失榮辱之分，故能超脫個人得失。
 - 就「浩瀚無際」一項分析，須說明天地浩氣充沛無窮盡，感到宇宙之浩瀚／偉大，個體之渺小，貶謫一事就如四周土壤般微不足道，不必掛心，故能超脫個人得失。
- 分三品評分：
 - 上品：(3分)
能就景物的特點準確說明如何放下／擔憂惶恐之不智，闡述清晰。
 - 中品：(2分)
尚能就景物的特點說明如何放下／擔憂惶恐之不智，闡述一般。
 - 下品：(1分)
尚能就景物的特點說明如何放下／擔憂惶恐之不智，闡述粗疏。

以下答案，僅供參考：

作者被貶官後常擔憂讒言而「惴慄」；可是遊西山後，看見西山巍峨高崇，特立傲群，不與培塿山丘為類，能與天地浩氣同遊，遂了解到憂讒畏譏，看重個人得失，是世俗的執念，其胸襟和思想之卑微，與四周的土壤和山岳之渺小無異。故明白到早前執着個人得失之不智，並體悟大道，心境才豁然開朗起來，從惴慄之中釋放出來。／

遊西山之前，作者因被貶官，常擔憂再為讒言所傷而感「惴慄」；他登上西山，眼見大自然景物的界線消失淨盡，感悟到個人與自然融和無間，生命與宇宙浩氣合一，人與天地融為一體，萬物無分彼此，又何來個人得失榮辱之別？所以他能夠從惴慄之中釋放自己，心情豁然開朗。

7.

- | | |
|-----------|---|
| (i) 統治者 | 1 |
| (ii) 百姓 | 1 |
| (iii) 讀書人 | 1 |
| (iv) 革命者 | 1 |

8.

(i) 評分原則：

2

- 指出「小屋」所指，給 1 分；說明「破」的意涵，給 1 分。
- 錯誤理解「小屋」所指，或未有指出「小屋」的意涵，全題不給分。
 - 「小屋」是奴才居住的地方，意指當時的中國，也可以指當時的社會、政權或政治制度。
 - 「破」形容小屋的情況，也暗指當時中國人身處的惡劣環境。如「腐敗」、「民不聊生」、「貧窮」、「不自由」等可反映當時人民苦況的形容詞也可給分，惟答案須有文本依據。
- 「小屋」意涵不準確的答案不給分，但仍須評改。如能指出百姓苦況或國家腐敗，可給「破」的 1 分。意涵不準確答案如：
 - 「生活／環境／時代／形勢／國力／氣氛／風氣／潮流／政策／措施」……
- 答案多於一個，如包含錯誤答案，給 0 分；不包含錯誤答案，則選取得分較高的答案。
- 形容詞與名詞的搭配不當，「破」字一項不給分。

以下答案，僅供參考：

腐敗的政權／內憂外患的中國／不公平的制度／封建思想

(ii) 評分原則：

2

- 準確指出喻意給 2 分；不完備答案給 1 分；答案錯誤給 0 分。
 - 傻子為奴才的「破小屋開一個窗」，可理解為「推翻現有的政權」或「推行改革」，或「改善百姓生活的行動」。考生可就這幾方面說明「開一個窗」的意涵。
- 答案多於一個，如包含錯誤答案，給 0 分；不包含錯誤答案，則選取得分較高的答案。

以下答案，僅供參考：

革命／追求民主社會／推翻政權／宣揚革命思想／宣揚平等自由的思想

9. 評分原則：

4

- 考生須指出作者對有關人物的批評，答案須為負面的評價；如非負面的評價，不給分。
- 答案準確、表達清晰，每道分題給 2 分；答案合理惟表達欠清晰，給 1 分。
- 答案多於一個，如包含錯誤答案，給 0 分；如只混雜不完備或不給分的答案，選取高分的答案。

以下答案，僅供參考：

(i) 傻子

衝動／魯莽／做事不顧後果／不智／愚蠢／有勇無謀

(ii) 奴才

懦弱／畏縮怕事／缺乏勇氣／愚昧／依附權勢／自甘為奴

10.

(i) 評分原則：

- 考生須指出「聰明之處」才入品評分。若未有指出「聰明之處」，給 0 分。
- 考生須引用文本事例說明聰明人聰明之處。
- 評分重點及文本依據：

聰明之處		文本依據
理解準確 最高可給上品	<ul style="list-style-type: none"> · 審時度勢 · 明哲保身 · 圓滑機巧 	<ul style="list-style-type: none"> · 深明奴才的本性，甘於被勞役，因此面對奴才的訴苦，只會表達虛偽的同情，作出空洞的安慰，讓奴才內心舒坦。 · 不會批評主人(統治者)，也不會說支持奴才反抗主人(革命)的話。
理解一般 最高可給中品 (只說明得益，未能準確概括聰明處)	<ul style="list-style-type: none"> · 免於禍患 · 不費氣力而令奴才感激 	

· 分三品評分：

- 上品：(4 分)

能準確指出聰明人聰明之處；對文本的理解深入；能恰當引用文本事例說明；闡述清晰。

- 中品：(2-3 分)

能指出聰明人聰明之處；對文本的理解尚可；能引用文本事例說明；闡述一般。

- 下品：(1 分)

尚能指出聰明人聰明之處；未有闡述／闡述極之粗疏。

- 不入品：(0 分)

沒有指出聰明之處；完全沒有文本依據或內容矛盾；闡述混亂。

· 入品表：

品第	聰明之處(論點)	文本依據(論據)	說明
上品(4 分)	理解準確	事例具體	闡述清晰
中上品(3 分)		事例扼要	闡述一般
中下品(2 分)	理解一般／ 欠準確	事例一般	闡述稍粗疏
下品(1 分)		欠缺事例	闡述粗疏
不入品(0 分)	沒有指出聰明之處／ 錯誤理解文意，闡述不合理。		

以下答案，僅供參考：

他審時度勢，深明奴才的本性，對不合理的政權逆來順受，沒有勇氣反抗，甘於被勞役，幫助他們不單徒勞無功，反會惹禍上身，倒不如給予空洞虛偽的安慰，讓奴才安於自己的命運。／

他處事圓滑，不會得罪任何人，如奴才向他訴苦，他以虛言安慰，表示同情，卻不會批評統治者，也不會說支持革命，靜觀時局變化，巧妙地置身事外，無論結果如何，也不會惹禍。

(ii) 評分原則：

- 考生須指出作者的批評才入品評分。若未有指出，給 0 分。
- 考生須引用文本事例說明作者有何批評。
- 評分重點及文本依據：

作者的批評	文本依據
冷漠無情 (理解準確， 可給上品)	<ul style="list-style-type: none"> · 奴才向聰明人訴苦，聰明人裝作同情，為奴才嘆息，裝扮出似乎要下淚的樣子。 · 奴才想改變現狀，聰明人只回應「你總會好起來。」並沒有任何具體建議，置身事外。 · 奴才獲主人讚賞，感到十分高興，表現興奮，聰明人也只是冷眼旁觀，說「可不是麼」，看似關心，實置身事外。
虛偽奸詐 (理解準確， 可給上品)	<ul style="list-style-type: none"> · 奴才向聰明人訴苦，聰明人從不關心，卻惺惺作態，裝作關懷同情，如說「這實在令人同情」、「唉唉……」，「似要流下淚來」的樣子也是假裝出來的。 · 奴才獲主人讚賞，感到十分高興，表現興奮，聰明人假裝替他高興，說「可不是麼」，其實只是敷衍應對。
助紂為虐/ (其他答案) (理解欠準 確，最高只 給中品)	<ul style="list-style-type: none"> · 統治者奴役百姓，百姓生活困苦，聰明人沒有對統治者提出任何批評和意見，置身事外。 (沒有明顯助紂為虐的表現，只可間接推論，故不宜給高分)

- 分三品評分：
 - 上品：(4分)
能準確指出批評；對文本的理解深入；能恰當引用事例說明；闡述清晰。
 - 中品：(2-3分)
能指出批評；對文本的理解準確；能引用事例說明；闡述一般。(3分)
能指出批評；對文本的理解欠準確；尚能舉出事例；闡述粗略。(2分)
 - 下品：(1分)
尚能指出作者的批評；未有闡述／闡述粗疏。
 - 不入品：(0分)
所指的批評錯誤；完全沒有文本依據或內容矛盾；闡述混亂。

· 人品表：

品第	作者的批評(論點)	文本依據(論據)	說明
上品(4分)	理解準確	事例具體	闡述清晰
中上品(3分)			闡述一般
中下品(2分)	理解一般/ 欠準確	事例一般	闡述稍粗疏
下品(1分)		欠缺事例	闡述粗疏
不入品(0分)	沒有指出作者的批評/錯誤理解文意, 闡述不合理。		

以下答案, 僅供參考:

作者批評聰明人冷漠無情。當奴才向聰明人訴說苦況時, 聰明人總是裝作同情, 或表現似乎要下淚的樣子。他又以「你總會好起來」回應奴才的求助, 沒有任何具體的建議。因他深明貧苦百姓甘於被奴役, 幫助他們只是徒勞無功, 所以眼見他們在極權的統治下生活困苦, 卻只考慮個人利益, 對他們漠不關心, 任由他們受難, 從不想方法改變不合理的制度。/

作者批評聰明人圓滑奸詐。他深明幫助奴才只是徒勞無功, 即使知道他們被欺壓, 也從不表明個人立場, 說話沒有對錯是非之分, 只表示「這實在令人同情。」「唉唉……」以虛言應世。他對奴才的苦況, 裝作憂戚哀傷, 假意安慰貧苦他們。這樣既不得罪統治者, 又會討好群眾, 左右逢源, 從中取利, 不會惹禍。

11.

(i) 評分原則:

- 答對給 2 分; 不完備答案給 1 分; 錯誤答案給 0 分。
- 答案如多於一個, 包含錯誤答案, 給 0 分; 不包含錯誤答案, 則選取得分較高的答案。

答案舉隅:

正確答案(2分)	不完備答案(1分)	錯誤答案(0分)
<ul style="list-style-type: none"> · 反語/反說/反諷/倒反/反辭 · 反言正說/反話正說 	<ul style="list-style-type: none"> · 諷刺/暗諷/諷喻 · 雙關 	<ul style="list-style-type: none"> · 誇張/比喻/明喻/引用/排比/對比/襯托/反詰 · 正話反說/正反立論

(ii) 評分原則：

- 11.(i)答案錯誤或未有作答，仍須評改本部。
- 答案須說明為什麼「自我犧牲精神」是明褒實貶／反話正說。
- 就文本(真正的善人，有施無受，只許他教訓人，從不肯受人教訓，這就是所謂「自我犧牲精神」)說明有關手法。
- 分三品評分：
 - 上品：(3分)
能準確說明為什麼是反語，恰當運用文本說明；闡述清晰。
 - 中品：(2分)
能概括說明為什麼是反語或雙關；尚能運用文本說明；闡述一般。
 - 下品：(1分)
能約略說明為什麼是反語或雙關；闡述粗疏。
 - 不入品：(0分)
未能說明為什麼是反語或雙關；概念錯誤；闡述混亂。

以下答案，僅供參考：

引文用「自我犧牲」這話來諷刺只懂教訓別人卻不肯接受他人教訓的「善人」。「自我犧牲」有捨己成人之意，語帶褒義；但此處卻用來諷刺「善人有施無受」只知教訓別人卻不肯受他人教訓，內含貶義，故是反諷。

善人有施無受本是自我犧牲，可是道學家之「有施無受」卻是只會批評別人，而不接受別人批評，作者以對善人之嘉許話來嘲笑道學自以為是／自大，故是反語。

12.

- | | | |
|-------|----|---|
| (i) | 錯誤 | 2 |
| (ii) | 錯誤 | 2 |
| (iii) | 正確 | 2 |

13. 評分原則：

4

- 考生須就第4段相關內容並結合文本分析，說明「產生道德家」為什麼是上帝對人類的懲罰。
- 考生須理解道德家的特質：
 - 自信自己是真理和正義的代表；
 - 驕傲／自大／具自信心；具煽動力。
- 理解道德家的行事：
 - 為了完成自己的理想而要求別人跟從；
 - 不能容納異己；對異己十分殘忍；
 - 為了成就個人的崇高理想，即使犧牲別人也認為是合乎道德的／合乎情理的。
- 理解道德家帶給人類的禍害：
 - 迫害異己，對人類的傷害不下於饑荒、天災和戰爭。(三者均死傷無數)
 - 須說明道德家的特質和行事如何會給人類帶來禍害。

- 文本依據：

文本依據	說明
<ul style="list-style-type: none"> • 你覺得旁人不好，需要你的教訓，你不由自主地擺起架子來，最初你說旁人欠缺理想，慢慢地你覺得自己就是理想的人物，強迫旁人來學你。 • 世界上的大罪惡，大殘忍——沒有比殘忍更大的罪惡了——大多是真有道德理想的人幹的。 • 沒有道德的人犯罪，自己明白是罪；真有道德的人害了人，他還覺得是道德應有的代價。 • 抱有高尚得一般人實現不了的理想，伴隨着他的理想成正比例的自信心和煽動力，融合成不自覺得驕傲。 	<p>道德家驕傲自大，以真理的代表自居，且有無比的信心和煽動力，鼓動群眾迫害異己，他的行為可以對人類造成極大的傷害。</p> <p>(人類歷史上不少浩劫往往也是由這些人所發動的。)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 上帝要懲罰人類，有時來一個荒年，有時來一次瘟疫或戰爭，有時產生一個道德家。 	<p>道德家對人類可造成嚴重的傷害，猶如荒年、瘟疫或戰爭，殺人無數。</p>

評分方法：

- 先判斷答案是否與「禍害」有關；若答案能指出「為人類帶來禍害」，可給 1 分；若答案未能指出「為人類帶來禍害」，整題給 0 分；
- 再判斷考生對道德家的「特質」、「行事」、「禍害」的理解是否準確，闡述是否清晰，從而判斷品第。分三品評分，最高給 3 分：
 - 上品：(3 分)
能扣緊道德家的特質；分析其行事如何帶來嚴重的禍害；闡述清晰。
 - 中品：(2 分)
尚能就道德家的特質；概略分析其行事如何帶來禍害；闡述一般。
 - 下品：(1 分)
大致理解道德家的特質和行事，概略指出其禍害；闡述粗疏。
 - 不入品：(0 分)
分析與「道德家如何造成禍害」無關。錯誤理解文意／分析與文本內容有矛盾。

以下答案，僅供參考：

道德家自以為真理的化身而變得驕傲自大，往往為了完成他「偉大的理想」而強迫人們依從，甚至不擇手段傷害異見分子，對其他人殘忍無情，害了人還覺得這是追求真理應有的代價，他造成的災難不下於戰爭或饑荒。故作者說上帝給予人類一個道德家便是要懲罰人類。

14. C

2

15. D

2

16. 評分原則：

- 考生須扣緊諷刺文章的特點說明欣賞第一篇《聰明人和傻子和奴才》或第二篇《談教訓》的原因。
- 考生只須就所選篇章的特點作分析說明，無須兼論第一篇和第二篇的諷刺特點。如考生能準確比較兩篇文章，以凸顯欣賞所選文章的原因，評分時當考慮兼論的部分。如考生兼論另一篇文章時分析有誤，又或未能凸顯欣賞所選文章的原因，則無須理會兼論部分，只就其所選該篇的分析評分便可。
- 考生可就以下方向說明欣賞的原因(僅供參考)：
 - 諷刺對象：
 - 第一篇：
 - 對社會上不同階層的人展現的劣根性觀察入微／人物形象鮮明。
 - 諷刺迫害百姓的統治者、冷漠自私的讀書人、愚昧懦弱的百姓、魯莽不智的革命者。
 - 第二篇：
 - 諷刺假道學的虛偽／諷刺人性的自大傲慢。
 - 諷刺手法：
 - 第一篇：
 - 能以簡單的筆觸／寓言故事描寫人物的特點，並加以諷刺。
 - 作者雖沒有直接抒發個人批評，但通過對人物奴性的刻畫，批評已是不言而喻。
 - 第二篇：
 - 擅以嬉笑怒罵／幽默的手法諷刺，令人會心微笑。
 - 諷刺效果：
 - 第一篇：
 - 沉重／尖銳／深刻／入木三分／發人深省／一針見血……
 - 第二篇：
 - 輕鬆／幽默／尖銳／生動……
- 人品原則：
 - 上品：(5-6分)
對有關篇章的諷刺特點理解準確，並具體說明欣賞的原因(諷刺效果)，整體闡述清晰飽滿。
 - 中品：(3-4分)
對有關篇章的諷刺特點理解準確，能指出欣賞的原因，闡述簡略。／對有關篇章的諷刺特點理解準確，惟未能清晰說明欣賞原因，闡述一般。
 - 下品：(1-2分)
對有關篇章的諷刺特點理解尚準確，欣賞的原因含糊不清，闡述粗疏。或只準確寫出篇章諷刺的特點，沒有說明欣賞原因。
 - 不入品：(0分)
對有關篇章的特點理解錯誤；欣賞的原因闡述混亂。

· 人品表：

品第	對文章諷刺特點的理解	欣賞的原因	闡述
上品(6分)	準確	具體	清晰飽滿
上品(5分)			清晰
中品(3-4分)	準確	欠清晰	一般
		清晰	簡略
下品(1-2分)	尚準確	簡略／含糊	粗疏
	準確	欠缺	欠缺
不入品(0分)	欠缺／錯誤	混亂	／

以下答案，僅供參考：

我較欣賞《聰明人和傻子和奴才》這篇文章。作者的諷刺深刻，富時代意義。作者從日常生活中取材，選取社會不同的階層作諷刺對象，具普遍性。他從簡易淺見的故事帶出人性的弱點，故事中的角色形象鮮明，一般人面對不公平的制度也因為懦弱而不敢反抗，盡顯人性的弱點；而敢於反抗的人反而被認為是「傻子」，更見人生的荒謬；同時只要利之所在，自然有人投機取巧，助紂為虐。可見這篇文章對現今的社會仍具啟發，意義深遠。

我較欣賞《談教訓》這篇文章。文章中用了不同的手法作幽默的諷刺。作者多處正言反說，語帶幽默，表面上讚美假道學「難能可貴」、「大公無我」，實際上批評假道學虛偽。作者也擅用比喻，如把沒道德而以道德教訓人的人比作沒學問而教學的人，帶出假道學以無為有，騙術高明，諷刺具體生動；作者以女子化妝「不要臉」嘲笑假道學放棄道德，幽默詼諧；作者在文末更以從容的態度自嘲，讀來妙趣橫生，令人拍案叫絕。

17. 評分原則：

- 每道分題答對給 2 分。
- 答案多於一個，如包含錯誤答案，給 0 分。
- 每個錯別字扣 1 分，每道分題最多只扣一個錯別字。

(i) 是：此／這件事

2

(ii) 喻：明白／瞭解

2

18. B

2

19. A

2

20. 評分原則：

- 文本依據：「巷人方食，燕泥污其羹，因怒而逐燕」，因為這件事燕子才想起海鷗的說話。
- 摘錄原文而不加解釋，給 0 分。
- 錯別字不扣分。
- 冗文如影響說明燕子被逐的因由，令因果關係錯誤，扣 1 分。
- 沒有文本依據的冗文，扣 1 分。
- 冗文最多只扣 1 分。

參考答案：

燕子弄髒了巷人的湯／食物(1分)；巷人遷怒(1分)燕子並把牠趕走(1分)。

21. 評分原則：

- 考生須準確理解文意，並綜合全文說明寓意。
- 本題要求考生說明文章主旨，考生可以簡練的文字高度概括寓意。如所述的寓意準確深刻，即使文本依據十分簡略，也可以給上品。
- 先按對文本的理解分高下，再就其闡述給分。
 - 理解準確：
 - 愛憎相對：所有事物均是相對的，愛憎相對，福禍相依。
 - 無待逍遙：無所待於外物，不受拘束故逍遙自在。
 - 自主獨立：不依附他人，自我建立的價值不會因環境改變而失去。
 - 理解尚可：
 - 自食其力之可貴／被安穩蒙蔽之不智／寄人籬下之可憐……
 - 理解欠準確：
 - 居安思危／不應耽溺於物質生活……
 - 理解錯誤：
 - 中庸之道／安貧樂道／尊重他人／諷刺君主……
- 人品原則：
 - 上品：(3分)
對文章寓意的理解準確，略具文本依據；闡述清晰。
 - 中品：(2分)
對文章寓意的理解尚可，略具文本依據；闡述一般。
 - 下品：(1分)
對文章寓意的理解欠準確；闡述粗疏。
 - 不入品：(0分)
對文章寓意的理解錯誤，闡述混亂。

以下答案，僅供參考：

寓意為突破相對主義，方可逍遙自在。海鷗無愛也無憎，故能遠離人事，逍遙自在。／

本文寓意是只有無待於外物才能自由自在，如海鷗不受拘束、不因有所依托而受制於人，故能逍遙於野。

22. 評分原則：

- 對《海鷗》一文的主旨理解正確：
 - 所有事物均是相對的，沒有必然／愛憎是相對的，並非必然。
 - 別人賦與的價值並不永久／自我建立的價值不會因環境改變而失去。
- 對「君子求諸己」或「無用之用」的理解正確：
 - 「君子求諸己」：君子的價值是自我建立的／君子處世行事只會要求自己(不會要求別人)。
 - 「無用之用」：打破大用和小用(有用和無用)之區分，生命不為外物或相對的概念所規限，心靈方可超脫世俗的規限，逍遙自在。
- 就選項提出個人看法：
 - 有／沒有相通的地方
 - 提出比較的原則：自律(自我主宰)／世事是相對的……
- 評分方法：
 - 先判別考生對文本的理解是否準確；
 - 再依考生論述的合理性及清晰飽滿程度決定品第。
- 入品原則：
 - 上品：(4分)
對《海鷗》一文主旨的理解準確；對「君子求諸己」或「無用之用」的理解準確；能合理解釋兩者有或沒有相通的原因；闡述清晰飽滿。
 - 中品：(2-3分)
對《海鷗》一文主旨的理解大致準確；對「君子求諸己」或「無用之用」的理解大致準確；尚能解釋兩者有或沒有相通的原因；闡述一般。
 - 下品：(1分)
對《海鷗》一文主旨的理解大致準確；對「君子求諸己」或「無用之用」的理解大致準確；尚能回應兩者有或沒有相通的原因；闡述粗疏。
 - 不入品：(0分)
錯誤理解《海鷗》一文和「君子求諸己」或「無用之用」的意涵。

· 入品表：

品第	《海鷗》主旨	「君子求諸己」／ 「無用之用」的意涵	闡述
上品 (4分)	理解準確	理解準確	- 能合理解釋相通或不相通的原因； - 闡述清晰飽滿
中上品 (3分)	理解大致準確	理解大致準確	- 尚能解釋相通或不相通的原因； - 闡述清晰
中下品 (2分)	理解大致準確	理解大致準確	- 尚能解釋相通或不相通的原因； - 闡述一般
下品 (1分)	理解大致準確	理解大致準確	- 尚能回應相通或不相通的原因； - 闡述粗疏／欠闡述
不入品 (0分)	欠缺／ 理解錯誤	欠缺／ 理解錯誤	- 錯誤／沒有回應相通或不相通 - 闡述混亂／矛盾

以下答案，僅供參考：

本文與「無用之用」的思想有相通之處：兩者都不贊成人將生命陷落於相對主義。《海鷗》強調不陷於愛、憎的相對主義，既無愛憎，故能率性自由；莊子則強調不陷於有用、無用的相對主義，人才可以全生、才能夠逍遙。／

本文與「君子求諸己」的思想相通：兩者都強調人能夠自我主宰。《海鷗》強調「傲以野」，不依靠人過活，依乎本性，故能主宰自己的生命，自由自在地生活；君子追求修養道德，處事只求自己盡心無愧，不會埋怨或把責任推諉給別人，故得失在己而不在人。

試卷二 寫作能力

一般評分原則：

- 一. 本試卷分「內容」、「表達」、「結構」、「標點字體」及「錯別字」五項給分。
- 二. 「內容」佔 40 分，「表達」佔 30 分，「結構」佔 20 分，「標點字體」佔 10 分。按品評級，先判別上、中、下三品，再於品內分上、中、下三品。
- 三. 「錯別字」一項的評分如下：
 - 0-1 個錯別字給 3 分；2-4 個給 2 分；5-7 個給 1 分；8 個或以上不給分；
 - 重錯不計。

四. 評分表：

品第		內容(40分)	表達(30分)	結構(20分)	標點字體(10分)
上品	上上	10	10	10	10
	上中	9	9	9	9
	上下	8	8	8	8
中品	中上	7	7	7	7
	中中(上)	6	6	6	6
	中中(下)	5	5	5	5
	中下	4	4	4	4
下品	下上	3	3	3	3
	下中	2	2	2	2
	下下	1	1	1	1
極差劣 / 空白卷	***	0	0	0	0

五. 評分重點：

項目		評分重點					
		論說		記敘		描寫	
內容	立意	主題思想		思想	感受		意念
	取材	論據例證		材料細節 / 人物角色 / 時間空間			
表達	詞句	字詞運用 / 句式結構					
	手法	風格 / 形式手法 / 修辭技巧					
結構	起承轉合	引子總結	論點鋪陳	段落銜接	情節發展	角度層次	意念推展
		因果關聯	綱目主次	段落比例	輕重詳略	關聯呼應	條理節奏
標點字體		標點運用 / 筆畫字體					

六. 入品要求

內容：

- ◻ 是否合乎寫作要求；
- ◻ 內容是否豐富、深刻；
- ◻ 取材是否恰當，能否彰顯立意；
- ◻ 闡述是否合理、飽滿。
- 上上品：準確回應寫作要求；內容極為豐富、深刻。
- 上中品：準確回應寫作要求；內容豐富、深刻。
- 上下品：準確回應寫作要求；內容較為豐富、尚算深刻。
- 中上：明確回應寫作要求，內容平穩，偶有沙石。
- 中中上品：能回應寫作要求，內容一般，仍有沙石。
- 中中下：尚能回應寫作要求，內容較為單薄，有沙石。
- 中下：僅能回應寫作要求、內容十分單薄、沙石頗多。
- 下上品：未能回應寫作要求，頗多不相干或錯誤的論述。
- 下中品：未有回應寫作要求，思考混亂、論述錯誤、立意不明。
- 下下品：未有回應寫作要求，思考混亂、論述錯誤、沒有立意。

表達：

- 用詞、文句為主，表達手法為輔；
- 內容和表達評核的重點不同，須獨立評分。
- 上上品：用詞精確、豐富；文句十分簡潔流暢；表達手法純熟靈活。
- 上中品：用詞準確、豐富；文句簡潔流暢；表達手法純熟靈活。
- 上下品：用詞準確；文句流暢；表達手法妥貼。
- 中上品：用詞恰當；文句通順；表達手法平穩。
- 中中上品：用詞大致恰當；文句大致通順；表達手法一般。
- 中中下品：用詞平常；文句一般，略為冗贅；表達手法較為生硬。
- 中下品：用詞生硬；文句欠通順、冗贅；表達手法生硬；惟尚能達意。
- 下上品：用詞不當；文句不通、冗贅；表達手法拙劣；勉可達意。
- 下中品：用詞錯亂；文句不通、冗贅；表達手法拙劣；未能達意。
- 下下品：用詞錯亂；句子顛倒；表達手法極為拙劣；未能達意。

結構：

- 段落區分是否明晰；
- 起承轉合是否自然；
- 輕重詳略是否恰當；
- 是否有助表達立意和主題。
- 上品：段落區分明晰，起承轉合自然，輕重詳略得宜。
- 中上及中中上品：段落區分明晰，起承轉合平穩，輕重詳略尚穩妥。
- 中中下品及中下品：段落區分勉可辨識，起承轉合生硬，輕重詳略失衡。
- 下品：段落區分不明，起承轉合紊亂，輕重詳略嚴重失衡。

標點字體：

- 字體為主，標點為輔；
- 標點使用在於準確和靈活，不在於數量多少。
- 上品：字體端正美觀、標點運用準確。
- 中上品及中中上品：字體端正；標點運用平穩。
- 中中下品及中下品：字體尚可辨認；標點運用一般。
- 下品：字體難以辨認、標點運用錯誤。

七. 離題卷評分：(最高品第)

- 「內容」最高給「下上」；
- 「結構」最高給「中上」；
- 「表達」及「標點字體」最高仍可給「上上」。

七. 字數不足 650 字(標點計算在內)，「內容」最高給分：(最高品第)

- 550-649 字：「上上」
- 450-549 字：「中上」
- 300-449 字：「中中(下)」
- 300 字以下：「下上」

八. 繁體字或簡化字均可接受。簡化字以中國政府 2013 年所頒布之《通用規範漢字表》為據。

www.hkedus.com

1. 試以「這一句話，我會記上一輩子。」為首句，續寫這篇文章。

(1) 題解

古人說「贈人以言，重於珠玉；傷人以言，重於劍戟。」可見話說得好，即如暮鼓晨鐘，令人幡然大悟，一生銘記；可是說話傷人，往往比肌膚之痛楚更令人痛苦、難受。本題要求考生以一句令人刻骨銘心的話為線索，抒述個人對人生的體會。

「一句話」即一句說話，單句或複句均可。這句說話宜簡潔有力，意涵明確，或情感豐富，這才容易觸動人。如考生記述的一段話，篇幅冗長、內容含糊，則稍欠妥當。

「這一句話」可以是別人對自己說的話，如父母的叮嚀或責備，師友的勉勵或批評；也可以是別人的說話，如歷史人物的名言，社會領袖的呼籲；也可以是書本中的名言雋語，廣告海報的口號；這句話也可以是自己對別人說的話，如刺痛父母的無心快語，如傷害不幸者的揶揄和奚落；也可以是自己對自己說的話，如決定改過自新，默默自語，警惕自己不可重蹈覆轍。

「一輩子」指很長的時間，也意指影響深遠。「記上一輩子」即指在聽到或說出這句話後，「我」將牢記心底。這一句話，能使人記上一生，或許是這句話觸動心靈的深處，或許是令人許下沉重的承諾，或許是改變了我們日後的人生方向。這一句話對我有着獨特而深刻的意義，或在於話語的內容觸及有關人物的遭遇、處境，因而牽動情感，啟發思考；或許是說話內容雖然簡單平常，可是說話者感情十分真摯或沉痛，令人感慨動容。故此，考生宜構思說話的內容或情景，並就人物的性格、遭遇或處境，作具體描述，方能凸顯這一句話的力量和影響。因此，「這一句話」必須結合故事內容，配合語境。

一句話能讓人記上一輩子，故事的情節必須合理自然，人物心理變化的描寫須具體細緻；如果情節牽強堆砌，描寫誇張造作，為文造情，便難以抒述深刻的體會和情懷。

以下數例為取材和立意舉隅：

- 遭到挫敗，在氣餒沮喪之時，父母的一句勉勵說話，令自己重新振作，更以此話作為人生的座右銘。
- 對未來感到迷惘疑惑，偶然讀到一本名人傳記，書中一句雋語，令自己茅塞頓開，對人生漸有信念。
- 自己年幼無知，某次在公眾場所表現失儀，被途人直斥不是，那一句話如當頭棒喝，既令自己羞愧得無地自容，也得以自省改過。
- 一句無心快語，令朋友陷於矛盾和絕望之中，看到同學的痛苦，對自己的輕率和魯莽深自責悔，對處世之道有所反省，對自己的理解也更深。

(2) 寫作要求

① 文章必須合乎以下要求：

- 交代「這一句話」的內容及有關情景；（取材）
 - 抒發情懷，說明或描述「這一句話」對自己有何影響，為什麼永不忘記。（立意）
- 立意的高下取決於考生的體會是否真切，描寫是否具體恰當，思考是否深刻。

② 取材倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。

③ 文章須透過描寫以抒發個人體會，取材須配合立意。

④ 考生宜以「第一人稱」身分寫作。考生可以記敘文體縷述事情，也可以論述「這一句話」為什麼對自己的影響深遠。

⑤ 文體要求：

記敘文：

- 記敘文以敘事為主，事件先後的鋪排和交代，情節的變化和發展也須有條不紊，輕重有致，詳略得宜。考生可以平淡的筆觸描寫敘事，讓情思隱含在敘述之中，並不以獨立的文句或段落抒發感受；考生也可以簡單交代或描寫人和事，側重思緒或內心感受之渲染及刻畫。

2. 試就你對這首詩歌的體會或聯想，以「想想別人」為題，寫作文章一篇。

(1) 題解

萬物本來相存相依，沒有一種事物能獨存；人也不能離群獨處，應互相依存，彼此關心。既然沒有人能自絕於他人，我們就應該想及別人的需要及感受；可惜的是，現今社會人與人的關係疏離，人們只關心自己，少有想及他人。本文希望考生可以反思這個現象，想想別人之存在，從而反思自己的責任。

詩歌之中，「想想」兩字，並非指任意的聯想，而是一種叮嚀，輕柔和關切的提點；「想想」兩字語調平和，提點我們放下自己，停下來，想想「別人」的存在，提醒我們須以同理心體諒和關心不幸者。

「別人」，泛指他人，即「我」以外的人也是「別人」。一般而言，「別人」往往是指那些自己素未謀面，處境截然不同，與我們沒有交集的陌生人。「想想別人」即指對「他者」的關心和同情，並不是指對友人的思念或掛念。

詩歌分為三節。第一節提醒我們，當我們想與別人爭鬥時，別忘記別人只是想和平地生活；第二節提醒我們，我們擁有的，即使是生活中微不足道的事物，對其他人而言，或許已是一種奢望，我們安居家中，卻不知道世上還有無數人流離失所，無家可歸。第三節提醒我們，不要把人生的價值只放在個人的成就或利益，人生的價值應在於承擔別人的不幸，幫助他人，只有成全他人才可以成全自己，己欲立而立人，己欲達而達人。

考生可以上述詩歌的內容為切入點，抒發個人體會，惟考生不必囿於詩歌的內容寫作。考生也可另行構思，以不同手法或題材切入，只要立意可呼應詩歌中「想想別人」的旨意即可。如考生可從正面思考個人的責任，也可以反思為什麼我們不懂得「想想他人」。無論如何，考生若能深入反思人己關係，現實社會的冷漠，立意和內容自然較為深刻和豐富。

如考生可以反思：

- 社會充斥着慾望和爭逐，人們對別人的感受和處境已十分冷漠。我們把自己看得太重要了，要放下自己，才看到別人的不幸和需要，並從中反思自己存在的意義和價值。
- 現今個人主義泛濫，人們以「我」作為衡量一切的繩墨，與我們關係密切的人，其本身的面目和價值，也因為「我」的慾望和需要而被忽略或扭曲，在這種關係之中，我們從未真正瞭解和關心他人，一切人也是「別人」。
- 科技普及使資訊泛濫，我們很容易「知道」世界各地發生的事情，戰爭、天災、不公平的制度令不幸者生活在貧窮、苦難和絕望之中，可是這一切已被化約為「資訊」，供人們飯後作談資，人們對他人的不幸已日漸麻木，他們只是「知道」了，卻從未真正「理解」。
- 只有真正想及別人的處境及感受時，我們才能看清自己與別人，才能喚醒良知；在意識到他人的需要時，我們才不會只着眼於個人利益；在認識到他人的不幸時，惻隱之心才會使我們伸出同情之手，不再自私、麻木。人只有真誠地「想想別人」，彼此尊重、互愛互助，和諧社會才能實現。

取材方面，考生固然可以日常生活為例，如反思個人對家人、朋友、鄰居的責任；也可想及一些並不認識，貧乏無助的社群、族群，理解和體會他們的苦況。考生亦可探索「別人」困苦的原因，如思考人性的自私、科技的進步、競爭為主要的教育制度如何導致社會冷漠；更可體察別人在困境中掙扎求存的勇氣與堅毅，從而自我反思。

本題的寫作方式可以千變萬化，能否切合題意，端視乎考生的取材是否切當，立意是否明確。無論怎樣取材構思，「想想別人」應是文章的關鍵詞，主導全文的內容或結構，或為全文的線索或探討對象。本題文體不限，考生可就「想想別人」的聯想或思考虛構故事，或闡述個人的反思和看法。如考生可以敘事抒情，透過記事抒述個人感受：

- 考生可寫颶風吹襲後，四周垃圾堆積。在一片狼藉之中，看見一位母親帶着年幼的孩子自發到街上清理垃圾，深被這種為他人設想，不計較個人利益的行動所感動。
- 考生可記述加入義工行列的經過，寫自己本來對社會漠不關心，但在學校集會聽到國際人道組織述說戰火中難民的苦況，想及難民的不幸，遂響應號召並參與有關組織，為災民略盡綿力。

此外，考生也可就「想想別人」引發思考，加以論述：

- 考生可從家庭、社會、世界等不同層面，論述「想想別人」的重要性，從而推論和諧、尊重、包容等美好價值能否實現，皆與「想想別人」有莫大關係。
- 考生可從人性、社會價值觀轉變等因素分析為何「想想別人」意識日漸模糊，再藉各種社會現象，說明自我中心的惡果；亦可說明怎樣從家庭、教育、傳媒等方面入手，加強「想想別人」的意識。

(2) 寫作要求

① 文章必須合乎以下要求：

- 立意明確；對「想想別人」的理解或詮釋合理；(立意、取材)
- 取材能體現或闡明立意。(取材、立意)

② 取材不拘，可以是個人經驗，也可以虛構故事來說理或抒情。

③ 文體要求：文體不限，如選擇某類文體寫作，即按該文體的一般要求評閱。

記敘文：

- 敘事的方式(順敘、倒敘、插敘)，以及描寫、記敘和抒情部分的詳略輕重，表達的形式，應不拘一格，只要自然妥貼，能呈現真情實感即可。如考生可以平淡的筆觸描寫敘事，讓情思隱含在敘述之中，並不以獨立的文句或段落抒發感受；又考生可以簡單交代或描寫人和事，側重思緒或內心的感受之渲染及抒述。

論說文：

- 立論須明確，言之有物；論證須合理，結論和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。
- 質量互補：考生如從不同角度切入和分析，一般而言，內容當較為豐富，可是仍須就論說的質素和立意綜合評分；考生如只從一個角度思考，即使取材說不上豐富，如論述嚴密、立意深刻，也可以評予較高品第。
- 論說文論說的方式眾多，舉例說明只是手法之一，並非必須列舉例子說明，考生也可就關鍵概念加以解釋和闡述，以說明論點和論據的關係。故此，無論考生以何種方式論說，宜就推論是否合理，又或例子是否恰當，又或解釋是否清晰數項整體評分，不宜只憑例子多少定品。

3. 俗語說「萬般皆下品，惟有讀書高」，也有人說「讀書無用」。試寫作文章一篇，談談你對「讀書無用」的看法。

(1) 題解

古人重視讀書，不論是為了功利還是做學問。到了現今社會，不少人懷疑讀書的作用和價值，故有「讀書無用」一說。本題希望考生能就現今社會之客觀環境，對讀書之作用和價值加以反思，並抒述個人見解。

「讀書」泛指涉及學習的活動，可以理解為在學校學習；也可以指為取得證書或資歷的學習過程；也可理解為閱讀書籍。無論如何，「讀書」一詞應與「學習」有密切的關係。

「讀書無用」意指「讀書」對個人沒有幫助。惟這只是較為籠統和相對的說法，不必理解作「讀書」一點兒作用也沒有。如一般人說「讀書無用」，可能是指相對於從生活累積的「經驗」而言，讀書所得的「知識」的價值和作用不大，並非說「讀書」全無作用。

「讀書」是否無用，往往視乎考生怎樣界定「讀書」和「用」，並據此說明讀書學習所得的知識或能力，能否對個人以至社會發生作用。

讀書是為了取學歷、知識或能力，下表概括了不同性質的「知」和「用」，由此可梳理考生對「讀書」和「用」的理解是否準確和深刻。

讀書所指	所得的 「知識」、「能力」	「用」	舉隅
學習： • 在學校學習 • 閱讀書籍	實用的知識或技能	取得學位資歷	修讀課程考取會計師資格
		解決實際問題	掌握醫術可以治病
	抽象的知識或理論	掌握事物之原則和規律	<ul style="list-style-type: none"> • 研習數學有助發展其他科學和技術 • 提升分析能力 • 享受知性之樂
		培養抽象思維能力	
	宗教、道德實踐	道德實踐、安身立命、探究「終極關懷」	研習《論語》、《莊子》、《聖經》
	審美能力	陶冶性情	學習音樂

考生無論是否認同「讀書無用」，對「讀書」與「用」應有一定的理解和看法，故所論是否確當，往往視乎考生對兩者的理解是否準確深刻，和對現今世界以至人類社會發展的認識是否深刻透徹。

如在現今社會，有些「學」可能因為環境改變而不再有「用」；相反，也有些「學」未必因環境改變而失去其「用」。古人「學而優則仕」，讀書有成，便能中舉出仕，是經世致用之學。時至今日，讀書仍被大眾重視，不少學生寒窗苦讀，只為求取學歷，得到晉升發展的機會。可是，正因為只着眼於讀書帶來的利益，近年來課程泛濫、學位貶值，不少人又感到「讀書無用」。此外，現今社會不少人的成功是因為拉關係、走捷徑，踏實求學的人反而未能在功利主義的社會中出人頭地，故令人感到「讀書無用」；也有人認為「讀書」只是紙上談兵，生活實踐和人生經驗比書本或學校得來的知識更寶貴實用，因而認為「讀書無用」。

可是，讀書也可以不為實用。如有人皓首窮經，只為了增進知識，擴闊眼界；有人以書為伴，或淨化心靈，追求心靈的平靜，或提昇智慧，修心養性。此外，書籍更是人類智慧和文化的結晶，閱讀經典不單可以提升個人涵養，也可以繼往開來，延續先哲的慧命，開拓人類社會的理想和文化。凡此等等，也是讀書的另一種「用」。

考生的立場不拘，可以贊成，也可以反對；惟必須立場明確，概念明晰，並持之有據。一般而言，考生的立場大致可以分為三類：

- 否定讀書的價值，認同讀書無用。
- 肯定讀書的價值，認為讀書並非無用。
- 須視乎情況，指出有時候「讀書」未必有用，有時候卻有用，須視乎不同的目的、方式以至社會環境，才可以判斷「讀書」是否有用。

至於考生對「讀書無用」一說之出現，從歷史、社會、以及文化等角度反思，以至提出針對建議等，亦無不可，惟必須表明個人是否認同「讀書無用」一說。此外，考生論說的方式不限一格，不需破立兼備，也不必就古今異同加以論述。

(2) 寫作要求

① 文章必須合乎以下要求：

- 立意明確，表述個人對「讀書無用」的看法；(立意)
- 對「讀書」和「用」的意涵理解準確；(立意、取材)
- 論點及論據能闡述及說明有關看法。(立意、取材)

考生可從不同角度說明對「讀書無用」的看法，立意高下取決於對「用」之理解是否深刻和透徹，論說是否具體和嚴密。

② 取材須配合立意，所舉的例子倘是真實和普遍的情境，或是古今中外具體的事例，則更具說服力。

③ 文體要求：

- 本題以論說為主，考生可輕鬆地談談個人的看法或嚴肅說理。無論立場如何，考生的立論須明確，言之有物；論證須合理，論點和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。

- 質量互補：考生如從不同角度切入和分析，一般而言，內容當較為豐富，可是仍須就論說的質素和立意綜合評分；考生如只從一個角度思考，即使取材說不上豐富，如論述嚴密、立意深刻，也可以評予較高品第。
- 論說文論說的方式眾多，舉例說明只是手法之一，並非必須列舉例子說明，考生也可就關鍵概念加以解釋和闡述，以說明論點和論據的關係。故此，無論考生以何種方式論說，宜就推論是否合理，又或例子是否恰當，又或解釋是否清晰數項整體評分，不宜只憑例子多少定品。

www.hkedus.com

乙部 (80%)

題目： 香城民政事務處為推廣「幸福香城·宜居宜家」這理念，舉辦「2019 中學生建設社區計劃」。試以申請人杏壇中學中五級學生方子晴的名義，撰寫一篇文章，先指出兩項宜居城市的特質，並舉例說明有關特質如何締造幸福生活；再選擇一個建設社區計劃主題，論證選擇該主題的原因。（全文不得少於 500 字，標題及標點符號計算在內，並須用書面語撰寫。）

一般說明

1. 本部分主要考核考生的理解、思考、組織、文字表達等能力。試卷要求考生在聆聽一段錄音和閱讀文字材料後，以寫作方式完成試題所指定的任務。
2. 本題假設一個處境，要求考生以杏壇中學中五級學生方子晴的名義，撰寫一篇文章，以「宜居城市排行榜」中的城市為例，說明兩項宜居城市的特質如何締造幸福生活，並選擇其中一個建設社區計劃主題，論證選擇該主題的原因。考生需要從〈聆聽資料〉和〈閱讀材料〉中，擷取適用的部分寫作。
3. 在〈聆聽資料〉中，丁老師與學生方子晴的對話，清楚提出文章的要求，其中包括內容重點和行文用語，考生寫作時不可忽略。
4. 〈閱讀材料〉包括「2019 中學生建設社區計劃」海報、列出兩個建設社區計劃主題的宣傳資料、「香城人對宜居城市的意見」調查結果，以及主題為「宜居城市邁向幸福生活」的網上討論區內容，其中有呼應或補充〈聆聽資料〉者，有引導考生拓展或發揮個人見解者，也有與本題寫作無關的資料。

考生必須根據試題提供的資料寫作，有關整合拓展，只能在這個基礎上引申和發揮。倘考生憑空設想，擅加材料寫作，則有違本卷考核目標，不能接受。

評分準則

閱卷員評分時，須分別考慮語境意識、整合拓展、見解論證和表達組織四個方面，並分部給分。

1. 語境意識（10分）

指能否因應語境完成是次寫作任務，其中最重要的三項準則是：文章格式、呼應背景及行文語氣。

① 文章格式（3分）

〈閱讀材料「資料一」〉和〈聆聽資料〉均已指出考生須撰寫一篇文章，自擬標題，並在文末註明參加者資料，應有的格式包括：開首有文章標題，文末註明參加者姓名及所屬學校。

② 呼應背景（3分）

〈聆聽資料〉指出考生應在文章的開首，扼要交代「2019 中學生建設社區計劃」的背景或目的，以引入下文。考生介紹計劃的背景或目的時，可採用〈閱讀材料「資料一」〉及〈閱讀材料「資料三」〉。

③ 行文語氣（4分）

須用第一人稱角度書寫，分析宜冷靜，論說須中肯客觀。行文若具對香城的關注或所選建設社區計劃主題之喜愛，自更理想。

語境意識之等第說明：

分數 (等第)	準則 (最高得分)		
	文章格式 (3分)	呼應背景 (3分)	行文語氣 (4分)
4 (上品)	---	---	客觀中肯，具對香城的關注或所選主題之喜愛。
3 (中上品)	標題允當，文末準確註明參加者姓名及所屬學校。	能呼應計劃的背景或目的。	行文語氣客觀中肯。
2 (中下品)	標題平平，文末準確註明參加者姓名及所屬學校。 【或】 標題允當，文末沒有／未準確註明參加者姓名及所屬學校。	大致交代計劃的背景或目的。	行文語氣尚算客觀中肯。
1 (下品)	標題草率／欠缺，於文末尚能準確註明參加者姓名及所屬學校。 【或】 標題平平，於文末沒有／未準確註明參加者姓名及所屬學校。	略提計劃的背景和目的。	行文語氣偶有不當。
0	沒有標題，於文末沒有註明參加者姓名及所屬學校。	不提計劃的背景和目的。	空白卷或答案完全錯誤。

2. 整合拓展 (16 分)

指按寫作要求選取適當的資料，加以組織，編排有序，輕重分明；並對部分資料加以合理的補充、引申或發揮。

〈閱讀材料〉和〈聆聽資料〉均混雜沙石，與寫作任務無關，目的是要評核考生篩選資料的能力，考生倘不經分辨地引用，整合拓展一柱不能評以「上品」分數。自行虛構〈閱讀材料〉及〈聆聽資料〉者，均不接受。

本題要求考生根據「香城人對宜居城市的意見」調查結果，指出兩項宜居城市的特質，並以「宜居城市排行榜」中的城市為例，說明有關特質如何締造幸福生活。整合拓展已在題目、〈閱讀材料〉和〈聆聽資料〉中清楚說明：方子晴必須選擇兩項合適的特質，並與相關的例子整合，再就特質的內涵，說明該特質如何締造幸福生活。

整合拓展重點：

重點一：社區設備完善			聆聽	閱讀
內涵	例子	拓展方向舉隅		
1. 擁有完善的交通網絡	便利城內有 10 條主要幹道、擁有 6 條線道的地鐵網絡，連接城內各住宅及工商業區。 (綠化城的交通也很便捷。)	<ul style="list-style-type: none"> 方便又省時地到達城內不同地方，為工作、購物等帶來有利條件，使生活更輕鬆。 患病時有足夠、優質又便宜的醫療設施，尤其對於老弱人士，健康得到保障，有了實質的關顧，身心愉快。 	✓	✓
2. 高質素的保健醫療系統	便利城各區都有公立醫院，醫療費用相宜。	<ul style="list-style-type: none"> 工作以外的文娛康樂活動有助提升生活質素，城內多元的設備，為不同年齡和興趣的居民提供合適的娛樂，生活更充實。 		
3. 多元文娛康樂設施	便利城內有不少文娛康樂設施，如體育館、多條遠足徑及沿海岸的單車徑。			

重點二：人文素質優良			聆聽	閱讀
內涵	例子	拓展方向舉隅		
1. 人們積極進取	關愛城面對金融危機，高失業率，但人們表現樂觀。	<ul style="list-style-type: none"> 遇到難關時，找尋突破的機會，化解危機。不論順逆都勇於追求夢想，為個人事業創成就，為家庭謀幸福。 	✓	✓
2. 樂善好施	關愛城中每年舉辦大大小小的籌款活動，人們必定鼎力支持。 (富裕城的人性格慷慨。)	<ul style="list-style-type: none"> 凝聚力量以建立和諧的社區關係。互相關心，令人感到濃厚的人情味，為人帶來安全感和幸福感。 		
3. 對社區具歸屬感	關愛城推廣本土文化和傳統風俗習慣，如：中秋節綵燈會；該城具備 500 年的歷史文化。	<ul style="list-style-type: none"> 悠久的歷史文化是地方發展的生命和靈魂，能令人產生濃厚的歸屬感，以致樂於貢獻社區，認同並投入區內生活，為居於其中感到自豪和滿足。 		

整合拓展之等第說明：

分數 (等第)	重點 (最高得分)	
	社區設備完善 (8分)	人文素質優良 (8分)
7-8 (上品)	<ul style="list-style-type: none"> 就特質的內涵，準確整合便利城（或便利城及綠化城）的三項特點。 呼應有關特點，說明如何為居民締造幸福生活；拓展清晰完足。 	<ul style="list-style-type: none"> 就特質的內涵，準確整合關愛城（或關愛城及富裕城）的三項特點。 呼應有關特點，說明如何為居民締造幸福生活；拓展清晰完足。
5-6 (中上品)	<ul style="list-style-type: none"> 就特質的內涵，準確整合便利城（或便利城及綠化城）的兩／三項特點。 就有關特點，說明如何為居民締造幸福生活；拓展較為一般。 	<ul style="list-style-type: none"> 就特質的內涵，準確整合關愛城（或關愛城及富裕城）的兩／三項特點。 就有關特點，說明如何為居民締造幸福生活；拓展較為一般。
3-4 (中下品)	<ul style="list-style-type: none"> 就特質的內涵，整合便利城或綠化城的一／兩／三項特點。 就有關特點，簡略說明如何為居民締造幸福生活；拓展粗略。 	<ul style="list-style-type: none"> 就特質的內涵，整合關愛城或富裕城的一／兩／三項特點。 就有關特點，簡略說明如何為居民締造幸福生活；拓展粗略。
1-2 (下品)	<ul style="list-style-type: none"> 抄錄特質的內涵及便利城或綠化城的特點，極少整合。【或】就特質的內涵，僅整合便利城或綠化城的一項特點。 就有關特點的拓展極粗略。 	<ul style="list-style-type: none"> 抄錄特質的內涵及關愛城或富裕城的特點，極少整合。【或】就特質的內涵，僅整合關愛城或富裕城的一項特點。 就有關特點的拓展極粗略。
0	既無整合，亦乏拓展。	

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。全文倘不足 500 字，「整合拓展」一般不應給予上品分數。

3. 見解論證 (14 分)

指按寫作要求，提出個人見解，分析論證，以期說服他人。

本卷要求考生提出個人見解，此任務已在〈閱讀材料〉和〈聆聽資料〉中清楚指出：考生須在「綠惜生活喜共建」及「藝術活動樂共融」兩個建設社區計劃主題中，選擇其一，並從兩方面論證選擇該主題的原因。考生可從不同角度論證選擇該主題的原因，評卷時，須根據考生論述的質量來評品，以下為入品時須考慮的地方：

- 能否全面考慮所選主題；
- 能否緊扣主題的特質；
- 能否呼應計劃的背景或目的；
- 見解是否合理、精闢；論據和論證是否清晰飽滿。

以下論證方向，僅供參考：

		論點舉隅	
		綠惜生活喜共建	藝術活動樂共融
論述角度舉隅一	籌辦／參加者方面	<ul style="list-style-type: none"> • 從籌辦／參與活動中學習：提升個人的領導才能，增進對社區、區內居民及綠色生活的認識。 • 享受綠色生活帶來的好處：減少不必要的消費和資源消耗，生活更健康。 • 建立對社區的歸屬感：透過與居民互助合作，共同為社區出力，提升個人對社區的認同感。 	<ul style="list-style-type: none"> • 從籌辦／參與活動中學習：提升個人的領導才能，增進對年輕人／長者的了解和有關藝術創作、欣賞的知識。 • 享受投入藝術活動帶來的好處：發展創造力、審美能力，從中獲得愉悅和滿足。 • 感受別人的關愛：年輕人／長者從不同層面彼此認識，打破跨代隔膜，感受彼此關懷。
	社區／人類世界方面	<ul style="list-style-type: none"> • 邁向環保社區：喚起大眾保護環境的意識，讓惜物減廢的生活文化紮根社區。 • 加強社區的凝聚力：凝聚居民力量建設綠色社區，強化居民對社區的歸屬感。 • 積極回應社會需要：面對全球暖化、污染和資源短缺等問題，綠色生活有助地球持續發展。 	<ul style="list-style-type: none"> • 邁向具藝術氣息的社區：居民在濃厚的藝術氛圍下生活，自然能提升文化素養，有充實的精神生活。 • 建設友善社區：透過活動，讓年輕人及其他居民了解長者的需要，關注長者權益。 • 提升社會的敬老意識：以藝術形式與大眾分享長者的睿智，展現他們的潛能和創造力，讓人們從嶄新的角度欣賞長者。
論述角度舉隅二	短期	<ul style="list-style-type: none"> • 減輕環境問題：推動環保節能、惜物減廢，短期內減輕資源浪費等問題。 • 提升環保意識：透過不同的活動，引起大眾對保護環境的關注，培養綠色消費習慣。 • 增進居民之間的認識：透過居民互助合作，增加彼此的溝通和了解。 	<ul style="list-style-type: none"> • 引發對藝術的興趣：透過接觸不同類型的藝術活動，發揮潛能，培養興趣。 • 善用餘暇：長者可改變退休賦閒的生活模式，青年人也可延續積極參與社區的動力，在餘暇參與藝術活動。 • 增進長者與年輕人之間的認識：透過合作籌辦或參與活動，增加彼此的溝通和了解。
	長期	詳見「社區／人類世界方面」	

(所選角度須配合適切例子論述)

見解論證之等第說明：

分數 (等第)	重點 (最高得分)	
	見解論證一 (7分)	見解論證二 (7分)
6-7 (上品)	<ul style="list-style-type: none"> 見解精闢，論據堅實，論證嚴密。 能緊扣主題的一個／整體特點，呼應計劃的背景或目的，解說清晰飽滿。 	<ul style="list-style-type: none"> 見解精闢，論據堅實，論證嚴密。 能緊扣主題的另一個／整體特點，呼應計劃的背景或目的，解說清晰飽滿。能全面考慮所選主題。
4-5 (中上品)	<ul style="list-style-type: none"> 見解中肯，論據足夠，論證得當。 能回應主題的一個／整體特點，呼應計劃的背景或目的，解說一般。 	<ul style="list-style-type: none"> 見解中肯，論據足夠，論證得當。 能回應主題的另一個／整體特點，呼應計劃的背景或目的，解說一般。能全面考慮所選主題。【或】能緊扣主題的一個特點，呼應計劃的背景或目的，解說清晰飽滿。惟未全面考慮所選主題。
2-3 (中下品)	<ul style="list-style-type: none"> 見解合理，論據薄弱，論證鬆散。 尚能回應主題的一個／整體特點，解說較為粗疏。 	<ul style="list-style-type: none"> 見解合理，論據薄弱，論證鬆散。 尚能回應主題的另一個／整體特點，解說較為粗疏。能全面考慮所選主題。【或】能回應主題的一個特點，呼應計劃的背景或目的，解說一般。惟未全面考慮所選主題。
1 (下品)	<ul style="list-style-type: none"> 見解空洞，論證粗疏，論據欠奉。 未回應主題的特點，解說過於空泛／較為混亂／毫無說明。 	<ul style="list-style-type: none"> 見解空洞，論證粗疏，論據欠奉。 未回應主題的特點，解明過於空泛／較為混亂／毫無說明。
0	見解闕如，論據闕如，亦無論證。	

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。全文倘不足 500 字，「見解論證」一般不應給予上品分數。

4. 表達組織 (10 分)

指全篇的組織結構、遣詞造句和字體標點。組織嚴密，文辭準確，表達力強者，當為上品。評分應以組織詞句為主要考慮，字體標點次之。

① 表達 (6 分)

包括遣詞、造句、字體、標點等。

凡達意流暢，用詞準確，偶有修飾，字體端正，已臻中六程度之極高水平，應給 5-6 分；或整體而言，以上各項屬一般中六程度學生應有水平，可給予 3-4 分，餘類推。

② 組織 (4 分)

如起承轉合齊備，段落安排井然有序，應給予 4 分。如有瑕疵，可給予 2-3 分，餘類推。

表達組織之等第說明：

分數 (等第)	準則 (最高得分)	
	表達 (6 分)	組織 (4 分)
5-6 (上上品)	<ul style="list-style-type: none">用詞準確，偶有修飾，句子流暢。字體端正，甚少錯別字。	---
4 (上品)	<ul style="list-style-type: none">用詞恰當，句子達意。字體清楚，間有錯別字。	組織嚴密，詳略得當，編排合乎邏輯。
3 (中上品)	<ul style="list-style-type: none">用詞平實，偶有語病，句子尚能達意。字體清楚，間有錯別字。	組織一般，詳略大致合宜，編排尚算恰當。
2 (中下品)	<ul style="list-style-type: none">詞不達意，文句不通。字體難辨，錯別字甚多。	組織一般，詳略失宜，編排尚算恰當。
1 (下品)	<ul style="list-style-type: none">用詞錯誤，行文錯亂。字體草劣，錯別字連篇。	組織散亂，條理不清，編排失當。
0	交白卷或只抄錄，又或錯別字連篇，毫無組織可言。	

錯別字不另扣分，但閱卷員必須逐個圈出以資識別；凡錯別字（重錯者不另計）達八個或以上／字體難辨者，「表達」一柱不應給予上上品分數。